刑案匯覽

刑案匯覽卷十二

目錄

關津留難

誤認失馬爭奔驚跑踢斃人命

狹處趕騾任意驅策踢斃人命

私借官畜產

都司擅將營馬雇給武童騎射

遞送公文

舖夫漏遞緊要公文旋經查獲

外委遺失摺奏要件枷號示懲

公事應行稽程

衙役挾制喝衆散堂恐嚇本官

謀反大逆

謀叛

醉後妄思娶妾造言神女降生

僧將徒弟遺留不經謠帖傳寫

抄得不經字帖擕往他處傳寫

私藏符咒妖書畫符治病

買得符書畫符治病致演拳棒

盜大祀神御物

行竊官物並取神像銀什

偷　[illegible]子貢緞擬斬立決

小工匠偷竊陵寢內殿門銅釘

刑案匯覽卷十二目錄終

刑案匯覽卷十二

關津留難

盛京刑部　咨邊門章京翔鳳因朝鮮貨物到邊故意勒延圖索土物按關津守把之人無故阻當律罪止擬笞應照違制律杖一百再加枷號二個月　嘉慶十九年奉天司案

喀什噶爾私販引茶易換貨物

此例載盤詰奸細條

此例載私茶條

私出外境及違禁下海

陜西司　查例載私通土苗互相買賣借貸誆騙財物引惹邊衅或潛住苗寨教誘爲亂貽患地方者除實犯死罪外俱問發邊遠充軍又本例實犯死罪下註云如越邊關出外境將人口軍器出境貨與硝黃之類又興販私茶潛住邊境與外國交易不拘觔數遠知情歇家牙保發烟瘴地面充軍仍枷號兩個月又律載斷罪無正條者援引他律比附定擬各等語又道光九年喀什噶爾參贊大臣奏拏獲私越開齊

之布魯特綽齊應請照伊犁哈薩克私越開齊發往
烟瘴地方安置之例辦理等因八月初七日奉
上諭武隆阿等奏喀什噶爾私越開齊之案請照伊犁之一
律辦理等語喀什噶爾卡倫外私越開齊與伊犁私越
開齊之案情罪相同著准其照案擬罪一面咨明陝甘
總督定地發遣一面咨報刑部理藩院以歸畫一欽此
在案此案民人楊生發以所販引茶圖利向私越開
齊之布魯特胡達巴爾底等易換綢疋金線貲屬違
禁臣等查販茶與外國人交易擬發烟瘴之條係指

出洋向漁船索費包攬代為守柝之犯拒傷兵丁案誠異人拒捕係浙省余大濫

興販私茶而言該犯楊生發以引茶向越卡之布魯特易換綢疋比照私茶與外國交易例擬發烟瘴充軍殊覺漫無區別第例無專條自應比例問擬楊生發應比照私通土苗互相買賣例發邊遠充軍布魯特胡達巴爾底阿布都爾哈里攜帶綢疋金線偷越進卡與楊生發貨賣易換茶葉若與楊生發一律同科罪止邊遠充軍其私越開齊應發烟瘴自應從重問擬胡達巴爾底阿布都爾哈里應照私越開齊擬發烟瘴按定章程均發雲貴兩廣烟瘴地方充軍阿

粵東近洋私開
鐵爐拒傷巡役
案栽非人把捕
係廣東會爾茂

巴斯窩藏胡逵巴爾底私貨並從中說合換茶與楊
生發廠犯維均亦應改發邊遠充軍以上各犯仍照
該參贊大臣等所擬各於犯事地方枷號三個月示
眾以昭儆戒滿日解交陝甘總督衙門定地發配折
責安置該參贊大臣等奏稱查現案浩罕通商係屬
新定禁令凡私越該處貨物入邊及違禁易茶例無
明文奏請定立專條等語臣等檢查例案詳加校核
茶以現案情形公同商酌請嗣後商人有攜帶引茶
貨物在喀什噶爾等處與私越進卡之布魯特等易

換貨物或相買賣者除違禁軍器貨犯死罪外餘俱照私通土苗互相買賣例發邊遠充軍如係私茶即照私茶與外國人交易例發烟瘴地面充軍知情容留之歇家說合之牙保各與本犯同罪貨物入官如商人攜貨私越卡外及越卡進內交易之布魯特仍從重照私越開齊奏定章程擬發雲貴兩廣烟瘴地方充軍　道光十年說帖○已奏准纂例○又是年說帖楊生發情節較重親老不准留養

山海關外運用銅鐵酌定觔數

山海關副都統　咨稱遵奉部示酌議各商買運鐵觔出口觔數章程報部核辦等因查此案前據該都

包運米船出境
拒捕傷斃事主
拒捕條廣東陳
芳杰

統以拿獲司汞順等私帶鐵條八百餘觔出口交還
安縣審明司汞順等係由建昌營鐵舖價買運往口
外龍輞溝大杖子地方備打農具並非興販且係該
縣境內亦非出縣請免禁止嗣後凡遇鋼鐵出口或
應照該縣所請毋庸禁止抑或仍照舊例嚴禁緝拿
等因咨請部示當經本部行文直隸總督轉飭各司
汞順等確切訊明如有違禁興販刖情照例嚴懲即
實係備打農具仍治以偷漏之罪並將嗣後買用鐵
觔數目予以限制出入關隘作何查驗之處會同該

船戶攬載多人偷渡臺灣遇風覆溺淹斃百餘命比照撐駕渡船不顧風浪中流停船勒錢因而殺人律斬候乾隆十九年所見案福建丁男矣

副都統議定章程報部核辦去後茲據會議章程請以百觔爲度令商人呈明地方官填給印照呈遞守口員弁查驗放行並請於票塡數目之外如查有私行攜帶及無照夾帶不成器皿之鐵至五十觔出口者將鐵入官並予薄懲如過百觔以外者照例治罪等因咨部查鋼鐵一項本堪製造軍器沿海地方易滋弊竇若任其肆意收買轉運不加限制恐有接濟洋匪情事自應如該副都統所議辦理仍飭令近邊州縣明白出示曉諭庶奸販不至有違禁偷漏之弊

至拿獲私販銅鐵仍飭確切訊明實係遞運海洋交賣商漁船隻即照例從嚴懲辦以杜奸販再查禁貨物事隸戶部應移咨戶部會核戶部查定例凡鐵觔鐵貨廢鐵令山海關監督嚴禁出洋其有變賣與商漁船隻潛出外洋者照觔數多寡分別治罪沿海文武員弁奉行不力及徇私故縱者議處沿海近邊各關隘俱照此一律辦理又例載殺虎口張家口商民攜帶鐵鍋農具日用之物准令出口令各該監督於到口時詳細查明按例徵稅將名色件數塡註票內

令該商持票赴口驗放至廢鐵鐵料有關打造軍器
仍令嚴禁等語今據該副都統等會議章程內稱商
人買運鋼鐵出口在於境內打造農具請以百觔為
度令商人呈明地方官給照赴口驗放如查有夾帶
不成器皿之鐵照觔數多寡分別治罪係於防弊之
中仍不妨便農之事亦應如所咨辦理應行文近邊
省分一體遵照並令直隸總督飭將司派順等一案
另擬報部核辦　道光四年直隸司通行已纂例

謹按查該都統咨稱僅以五十觔出口者並予辦
罪百觔以外照例治罪並未指定罪名辦理難免

種鴉片烟煎熬
照[illegible]分別治罪

之禁下海

參差自應分晰指明惟查沿海地方商民圖利將鐵觔私販遞運海洋交貿商漁船隻至一百觔以上發近邊充軍係指業經賣與商漁船隻而言其但係私行夾帶亦未賣與商漁船隻自應量予減等酌議五十觔以上者照不應重律杖八十一百觔以上者於遞運海洋賣與商漁船隻例減一等擬徒○再原咨內稱錦復雄蓋金五城係何州縣未據指明查據山海關咨稱錦係錦州復係復州蓋係蓋平縣金係金州即寧海縣熊係熊岳在蓋平縣界內皆接近海洋應纂入例內

閩督　奏確查種賣鴉片並妥議嚴禁章程一摺查例載興販鴉片烟照收買違禁貨物例枷號一個月發近邊充軍為從杖一百徒三年如兵役人等藉端需索計贓照枉法律治罪失察之地方文武各官交

部嚴加議處等語是鴉片烟庄自外洋興販貨賣例
有專條至內地私種貨賣並無治罪明文前經御史
邵正笏奏近年內地奸民竟有種賣之事欽奉
諭旨令各督撫確切查明應如何嚴禁之處妥議章程具
奏茲據該督奏查明浙省溫台二府閩省泉州府所
屬俱有私種之事前經地方官查知拔毀照荒蕪田
地例科罪因所議太輕復有冒禁栽種者請嚴定章
程等因查栽種鴉片烟煎熬製賣最為地方之害其
流毒閭閻與興販鴉片烟無異自應明立科條嚴行

懲辦應如所奏嗣後內地奸民人等有種賣煎熬鴉片烟者即照興販鴉片烟之例爲首擬近邊充軍爲從杖一百徒三年地保受賄故縱者照首犯一體治罪贓重者計贓以枉法從重論其知情容隱雖未受賄亦照爲從例問擬所種烟苗拔毀田地入官仍責成該道府督飭各屬實力查禁秉抽查保甲之便於春間赴鄉稽查一次將有無私栽鴉片出具印結年底由司彙齊咨部如有拔除不盡即遵道光三年部定處分分別叅處等因奉

上諭各督撫即責成該管道府督飭各屬實力查禁乘抽查保甲之便於春間赴鄉稽查一次將有無私種鴉片烟出具印結年底應由司會齊咨部並著各督撫於每年具奏編查保甲摺內一併詳晰聲叙等因欽此

道光十年十二月奏准通行

西城御史劉　奏請酌加食鴉片烟罪名一摺查例載興販鴉片烟照收買違禁貨物例枷號一個月發近邊充軍爲從杖一百徒三年侍衛官員等買食鴉片烟者革職照違

（眉批）軍民官役食鴉片烟加重治罪

制律杖一百枷號兩個月軍民人等買食者俱杖一百
枷號一個月
內廷太監買食者枷號兩個月改發各省駐防給官員
兵丁為奴等語誠以鴉片烟產自外洋毒於砒鴆最
為風俗人心之害興販及買食者例禁本嚴前經御
史邵正笏奏近年內地奸民漸多種賣欽奉
諭旨令各督撫確查嚴禁現據各該督撫先後覆奏嚴定
種賣之罪並熟籌查察之方洵為拔本塞源之善策
惟欲杜其源必須盡拏私販而私販行蹤詭秘甚或

兵役得規包庇破案較難止有向買食之人嚴切根究易得端緒向來審辦買食鴉片烟之案多有究出販賣之人嚴拏歸案辦理而供係買自不識姓名人無從究辦者亦復不少若非明定科條恐買食者不肯斷其來路必猶代爲隱瞞仍難期淨絕根株至於職官及在官人役尤宜守法如敢買食其治罪亦應加嚴茲據該給事中奏請將買食鴉片烟不能指出賣烟人姓名之犯仿照賭博人犯不將造賣之人供出例擬徒職官及在官人役加等治罪徇隱之本管

安撫咨每年初冬秋季兩次委員嚴查如有私種熬烟首從各犯分別斥徒其貪利放種之業戶照私種爲從滿徒若任犯逃逃不肯供出姓名照私種爲首摺軍道光十一年四月邸抄

從嚴參處等因係爲因時懲創起見應如所奏辦理惟查鴉片烟之害甚於賭具則食烟之罪不應輕於賭博其將販賣人姓名供出者亦應照賭博例治罪臣等公同酌議應請嗣後軍民人等買食鴉片烟者杖一百枷號兩個月仍令指出販賣之人查拿治罪如不將販賣之人指出卽將食烟之人照販賣爲從例杖一百徒三年職官及在官人役買食者俱加一等治罪仍令各該督撫及地方道府州縣等官出具轄內並無買食鴉片烟各甘結於年終彙奏一次如

種烟熬烟販賣
者留加嚴治罪

廣督奏徇隱保
約族長分別枷
責道光十一年
六月咨抄

本官徇隱不究從嚴參處以期核實道光十二年月奏准通行

江督　奏確查販種鴉片烟土並議增嚴禁熬烟章程一摺查例載民人造賣紙牌骰子爲首者發邊遠充軍爲從及販賣爲首者杖一百流二千里販賣爲從者杖一百徒三年又興販鴉片烟照收買違禁貨物例枷號一個月發近邊充軍爲從杖一百徒三年又上年十二月間　臣　部議覆閩浙總督條奏嗣後種賣煎熬鴉片烟者即照興販鴉片烟之例爲首發近邊充軍爲從杖一百徒三年各等語是興販鴉片烟

陝督奏製造及販賣鴉片烟器具照賭具例辦理將烟具攜出修製者許匠工首告並予獎賞並曉諭貧戶成家長同居子弟有販賣買食者本犯治罪家長照不能禁約子弟爲竊例治罪道光十一年五月咨抄

並栽種煎熬者治罪已各有專條至買土熬烟以及容留熬烟之船戶房主等犯作何擬罪之處從前均未議及茲據該督等奏請將熬烟之犯照製造賭具例問擬其受雇容留之船戶得租容留之房主均比照賭博例定擬等因係爲淨絕根株起見應如所奏辦理惟栽種煎熬人犯從前係照販賣例擬發近邊充軍查栽種煎熬較之買土煎熬者情節相仿擬罪卽未便兩歧似應一律改照製造賭具例定擬以昭允協應請嗣後內地奸民人等有栽種鴉片烟及買

河撫察如有私
邱成段種植林
立將種植之人
及知情故縱之
地保照例科以
罪徒地鄰容隱
不首照例擬杖
首先舉首即以
所種之地給賞
造賣烟具以製
造販具論道光
十一年六月欽
抄

上煎熬售賣圖利者即照造賣販具例爲首者發邊遠充軍爲從者杖一百流三千里田地船隻房屋照例入官其租給田地房屋之業主並受雇容留之船戶一律比照賭博例定擬容留知情一年以內者照興販鴉片爲首例發近邊充軍半年以內者照興販鴉片爲從例杖一百徒三年但經知情容留受雇得租之初犯仍擬杖一百均先於拿獲沿河馬頭及通衢處所枷號一個月其雇租之田地船隻房屋一律入官再犯者即發近邊充軍有能自行首告並將私

興販鴉片已成
親老不准留養

煞之犯指拏到官者免罪併免入官首而無獲者但准免罪田地船隻房屋仍行入官左右鄰里據實首報照律給賞知而不舉杖一百受財者計贓准枉法從重論　道光十一年十月奏准通行

道光十年四月二十二日奉

旨此案鄧八興販鴉片烟已成刑部照收買違禁貨物例擬軍並以該犯供明親老丁單請交該省查辦因係照例定擬惟鴉片烟貽害生民屢經嚴禁而奸徒仍敢興法販賣罪既無可復加若再以親老丁單准其留養殊

買食鴉片嘗囑
家長假自頂數

不足以儆玩邪入一犯著枷號一個月發近邊充軍
不准留養嗣後遇有興販鴉片烟之犯供明親老丁單
者著將此案聲敘請旨迭犯鄧三李親及承買鴉片烟
之王姓著步軍統領順天府五城直隸總督山西巡撫
飭屬嚴拿務獲究辦餘依議欽此 邸抄

刑部 奏捐納郎中王汝聰之子王懈藻在提督衙
門呈送雇工李貴等愚家長經李貴供出王懈藻買
食鴉片烟一案查趙廣仁顧五先後賣給王懈藻鴉
片烟訊係各自起意販賣應各以為首論均照興販

鴉片烟例枷號一個月發近邊充軍顧五毋老丁單

應不准其留養仍遵照鄧入案內欽奉

諭旨核敘請

旨李貴本係王瀜藻雇工輒因王瀜藻向伊斥罵肆行回

詈未便因王瀜藻係有罪之人寬該犯詈罵家長之

罪李貴應依雇工人罵家長律杖八十徒二年王瀜

藻向顧五等買食鴉片烟罪止枷號其與族兄王錫

穀出妾鄭氏通姦應同凡論亦止枷號惟冒戴伊族

姪王桂森之水晶頂帽出門拜壽又冒戴金頂各處

主僕吸烟供出
買烟之人未到

拜客係假冒五品七品頂戴訛詐僅圖光榮並無詐
騙情事應照假冒頂戴止圖鄉里光榮無所求爲者
杖六十徒一年　道光十年邸抄
刑部　奏本部七品小京官林中慶吸食鴉片烟一
案此案林中慶因與雇工黎安私吸鴉片烟被北城
坊役訛詐查該員所吸之烟訊據黎安供稱得自化
州民人陳榮貴現在陳榮貴並未到案應坐黎安以
販賣爲從之罪黎安係該員雇工應照一家共犯之
律罪坐家長將林中慶革職照軍民人等買食鴉片

與販鴉片一家
共犯罪坐尊長
又其弟犯意與
販鴉片兄與外
人爲從之案係
載共犯罪分首
從條

烟不將賣烟之人供出照販賣爲從滿徒例係職官
加一等杖一百流二千里仍將林中慶與黎安均解
交廣東巡撫查明陳榮貴販烟屬實即將林中慶照
職官吸食鴉片烟加等例擬杖六十徒一年倘陳榮
貴並未販烟抑或並無其人即將林中慶照原擬發
配黎安私食鴉片烟所供賣烟人陳榮貴並未到案
罪應擬徒業已罪坐伊主應免治罪仍照吸食鴉片
烟本例杖一百枷號兩個月遞籍管明發落
道光十二年邸抄

供出販賣鴉片之人在逃未獲

南撫　咨張桂豐等買食鴉片烟一案查道光十一年六月本部奏准軍民人等買食鴉片烟者杖一百枷號兩個月仍令指出販賣之人查拿治罪如不將販賣之人指出即將食烟之人照販賣爲從例杖一百徒三年等因通行在案此案張桂豐會德兒戴三兒因買食鴉片烟被獲據供係向在逃之李紅發買得該撫以張桂豐等業將販賣之李紅發指出應將張桂豐等依軍民人等買食鴉片烟例擬以枷杖等因咨部查覆辦買食鴉片烟之案必令指出販賣之

人查拿治罪者誠以欲除買食之弊必嚴治販賣之
人而販賣之人蹤跡詭祕難破案故定爲買食者
不將販賣之人指出問擬滿徒之例俾知代爲隱瞞
必致身陷重罪庶幾互相訐發販賣者不至漏網而
買食之風或可漸息若但因其供出販賣者之姓名
不俟查傳到案即予從輕發落則與未經供出何異
且此端一開到案之犯皆可捏詞搪塞勢必至有名
無實於拔本塞源之道殊無裨益如張桂豐等買食
鴉片烟雖將販賣之李紅發供出而李紅發現在逃

逸未經獲案焉知非該犯等假捏姓名任供避就乃該撫遽將該犯等擬以枷杖完結殊與例意不符應令該撫飭屬另行研究如張桂豐等能將販賣烟土之人續行供出查拿到案倘可仍照原擬科斷若販賣之人並未獲案即係不將販賣之人指出自應按照奏定章程將張桂豐等擬以杖一百徒三年仍令循例入於外結徒犯彙冊咨報再該省既將未經指出販賣之人查拿到案之犯僅予杖責恐各省亦有誤會之案應通行畫一辦理 道光十三年通行

提督　奏送

內廷太監張進幅買食鴉片烟一案經刑部審將張進幅先行枷號發新疆爲奴並將容留太監在家食烟之回子貝勒克柯色布庫請交理藩院嚴加議處具

奏奉

旨交內務府覆訊張進幅身充太監膽敢吸食鴉片烟至三十餘年之久並引誘回子貝勒克柯色布庫以及同伴太監等一同吸食迨後因病告假外出又復私往天津購買烟土實屬不畏法應照私開鴉片烟

館引誘良家子弟者爲從杖一百流三千里係太監

加重先行枷號兩個月發黑龍江到配再加枷號六

個月滿日給兵丁爲奴首領太監熊來幅太監于瑞

劉成王貴王玉郭志均同張進幅吸食鴉片烟應照

內廷太監買食者枷號兩個月改發駐防爲奴例係太

監俱加重枷號兩個月發往打牲烏拉給官兵爲奴

太監何進祿被張進幅引誘吸食質之衆供亦稱該

太監曾係吸烟一二次自應量爲末減何進祿應枷

號兩個月發五甸鍘草二年回民褚大私販烟膏積

次買與張進幅吸食應依興販鴉片烟枷號一個月發遣逯充軍民人秦寶全既同張進幅吸烟又復跟隨潛往天津購買烟土應與轍轉代買烟土得錢之楊元均照興販鴉片烟爲從例杖一百徒三年民人朱玉璽與張進幅同食鴉片烟合依軍民人等買食例杖一百枷號一個月掌儀司八品首領太監陳貴趙吉祥無官職首領太監崔慶李泳清陳百祥等漫無覺察均罰月銀半年總管太監罰月銀三個月克柯色布原身爲回子貝勒不知自愛與太監交接又

向夷人換得硝砂在海出販賣

另民私挖礦砂尚未煎成被獲

同吸食鴉片烟並容留張進福在家居住種種乖謬

實屬卑鄙無恥應請

旨交理藩院治罪 道光十一年邸抄

廣東撫 咨會廣明用糖向夷人易換硝砂轉賣計重一萬餘觔作硫磺五千餘觔該犯係於海面私販夷硝與附近苗猺興販無異將會廣明比照附近苗疆五百里以內民人興販硝黃事發多至一二百觔以上例發近邊充軍 嘉慶二十五年案

廣西撫 咨外結徒犯黃老大等私挖礦砂尚未煎

偷挖礦土知情
說合圖利載送

成若照興販硝黃擬軍是未煎成之礦砂與已煎成之淨黃罪無區別將黃老大比照囤積未曾興販減私販罪一等例於附近苗疆私販硝黃多至百觔以上擬軍罪上減一等杖一百徒三年 道光三年案

福撫 奏黃云偷挖礦土二百餘十觔應照煎挖礦黃百觔以上例發近邊充軍楊富引領說合收得謝禮俯應圖利載運俱應照知情分贓之挑夫與同罪例擬軍魏必安私買硝黃八十餘觔應照例杖一百流二千五百里係兵丁加一等擬以滿流 嘉慶十七年案

汀督 奏體察銀錢貴賤情形酌籌便民除弊事宜

一摺奉

上諭前因給事中孫蘭枝奏江浙兩省錢賤銀昂商民交困並臚陳受弊除弊各款當經降旨交陶澍等體察情形悉心籌議茲據陶澍林則徐酌籌利民除弊事宜分晰具奏所稱洋錢平價民間折耗滋多惟當設法以截其流一條洋錢行用內地既非始自近年勢難驟禁要當於聽從民便之中示以限制其價值一以紋銀爲準不得浮於紋銀庶不致愈行愈廣至官局議請改鑄銀

錢大變成法不成事體且銀洋錢方禁之不暇豈有內地亦鑄銀錢之理耶所稱鴉片烟來自外洋以土易銀嚴查洋船進口夾帶一係鴉片烟由洋進口濳易內地紋銀爲害最甚全在地方官實力稽查且恐此弊彼竄或於大海外洋即已勾串各處奸商分路濳銷仍屬不能淨盡該督等務當嚴飭沿海關津營縣於洋船未經進口以前嚴加巡邏務絕其勾串之源俟於進口時實力搜查毋許夾帶如有偷漏縱越情弊一經查出即將牟利之奸商得規之兵役一併追究加倍重懲法在必

行乃可杜根株而除弊害所稱紋銀出洋請明定例禁
一條刑部則例祇有黃金銅鐵銅錢出洋治罪明文於
紋銀未經議及奸商罔知儆畏者刑部悉心酌議具奏
纂入則例須發通行所稱收繳小錢鉛錢請不及觔者
一併隨時收買一條私鑄小錢鉛錢向來設局收繳惟
以觔計算其不及觔者恐民間私行攙用嗣後各省收
繳小錢及觔者仍照例給價六十文不及觔者小錢一
文抵大錢一文鉛錢及觔者亦照例給價二十文不及
觔者鉛錢五文抵大錢一文俾民間隨時收買繳官閒

闤市肆咸知與大錢價值懸殊小錢鉛錢不能攙混奸
徒本利俱虧自不肯輕於犯法庶私鑄可期淨盡以重
錢法欽此除洋錢平價以及嚴拏鴉片烟由洋進口濟
易紋銀並收買繳官私鑄小錢各項俱經明奉
諭旨應由該督等欽遵查照辦理外　臣等查黃金銅鐵鋼
錢米穀等項私賣外洋漁利律例內俱有分別治罪
專條惟白銀一項向以其係流通之物遇有私運出
洋應作何治罪之處未經議及茲查白銀一項雖非
鐵貨銅觔堪以製造軍器者可比惟究屬內地物產

止應供內地之用與米穀等類並無二致若任其私運出洋則偷漏日多內地轉形支絀於

國計民生均有關係自應仿照米穀出洋之例另立治罪專條再查黃金出洋與鐵貨等物私出外境下海本律尚擬杖一百之例係雍正八年纂定嗣後鐵貨等物纔經加重而黃金則尚仍其舊誠恐法輕易犯不足以杜販賣之源且黃金出洋與白銀出洋事同一例未便辦理兩歧應請嗣後黃金白銀違例出洋如白銀數在一百兩以上者照偷運米穀一百石

以上例發近邊充軍一百兩以下杖一百徒三年不及十兩者枷號一個月杖一百為從及知情不首之船戶各減一等至黃金每兩作白銀十兩科斷失察賄縱之汛口文武各官俱照失察賄縱米穀例懲辦並令近洋各省督撫出示通衢先行曉諭毋令輕蹈法網再黃金出洋既與白銀出洋併歸一條其照律治罪舊例應請刪除 道光十三年奏准通行

嚴禁內地奸民仿鑄洋錢

刑部　查本年五月內臣　部議覆兩江總督奏請定紋銀出洋例禁摺內聲明嗣後黃金白銀違例出洋如白銀數在一百兩以上者照偷運米穀一百石以上發近邊充軍一百兩以下杖一百徒三年不及十兩者枷號一個月杖一百為從及知情不首之船戶各減一等至黃金每兩作白銀十兩科斷等因奏准在案茲據該御史奏稱紋銀出洋有禁而洋銀無禁洋銀由內地仿鑄已非一日既禁紋銀出洋又准以洋銀易貨則商民知紋銀有禁而洋銀無禁將盡以

紋銀鑄爲洋銀不過一爐火轉旋之間遂可置身法外請將紋銀洋銀並禁出洋洋銀百枚即照紋銀百兩科罪凡有仿鑄洋銀之犯卽照私鑄銅錢科罪等因係爲杜漸防微起見臣等查白銀出洋雖經明立科條而仿鑄洋銀之禁不行則透漏出洋之弊誠恐不能盡絕自應如該御史所奏另立治罪專條以昭懲創惟是仿鑄洋銀其情究與私鑄銅錢不同錢法之權操於上私鑄則犯禁亂法故治罪不得不嚴若內地紋銀向准傾銷鎔化原非銅錢之有關

國寶者可比即謂其鑄為洋銀恐致偷漏出洋亦祇可
從重坐以白銀出洋之罪未便遽照私鑄銅錢例問
擬重罪致失情法之平 臣等公同酌議應請嗣後內
地奸民有私造洋板銷化白銀仿鑄洋銀圖利者一
經當場拏獲如數在一百圓以上者即照白銀出洋
一百兩以上例發近邊充軍一百圓以下杖一百徒
三年不及十圓者枷號一個月杖一百為從各減一
等至洋銀出洋前經浙江巡撫奏奉
諭旨嗣後內地民人赴粵貿易祇准以貨易貨或以洋銀

易貨等因茲據該御史請將洋銀並紋出洋於海洋
交易事宜是否可行臣部礙難懸擬應請
飭下沿海各省督撫體察近日海洋交易情形妥議章程[illegible]
核其奏請
旨遵行再該御史奏稱刑部新定黃金白銀出洋治罪
條僅仿照偷運米石出洋例似未允協查偷運米穀
數在一百石以上蹤跡非易若偷運金銀數盈百千
萬兩蹤跡不難在奸商黠吏只圖貪利營私覬法律
之稍輕即詭謀之百出應請

飭下刑部再行酌擬比照從重科罪等語查懲創固貴從嚴而情罪必期適當白銀出洋從前原無治罪專條前於奉

旨交部議時經臣等查黃金白銀與米穀絲觔之類均係內地物產其偷運黃金白銀出洋與偷運米穀絲觔出洋情事相同是以即照米穀絲觔出洋之例另立治罪專條仰蒙

允准通行各省在案今若將黃金白銀出洋罪名復議加重是與偷運米穀絲觔出洋者情同而罪異轉不足

以昭平允若謂偷運金銀數至百千萬兩斂跡不難非若偷運米穀數至一百石以上斂跡非易者可比不知準情立法斷不能以斂跡之難易判罪名之重輕況金銀出洋斂跡之難與不難全在沿海官弁稽查之力與不力稽查力而有犯必懲重則問擬軍戍輕亦問擬杖徒貿易小民如有身家自不敢以身試法而偷漏之弊即可漸除稽查不力則任其攜帶任其行使雖虛立一重罪之名於海禁仍無裨益所有該御史奏請將黃金白銀出洋再行酌擬從重科罪

之處應毋庸議道光十三年通行

虎城走失虎隻齧斃人命

收養畜產不如法

內務府　奏虎城走失虎隻查園戶德泰係是日看守虎城正班之人雖鐵條鏽朽會經稟報該管苑副等查勘但未趕緊稟請修理是夜又不加意防守致有走失現經齧斃人命實由該園戶等疎忽所致且

虎城近在

禁園所關匪細若僅照拴繫不如法因而殺人律准過失殺收贖固屬輕縱即比照收養官馬損失罪止滿徒律加等擬流尚不足以示儆應將德泰枷號兩個

月發吉林當差奉

旨加恩免其發遣著枷號兩個月等因欽此

嘉慶二十五年江西司現審案

宰殺馬牛

盜牛宰殺爲從後又私開圈店

宰賊牛案載盜馬牛畜産條

東撫　咨劉世信私宰牛隻並窩留竊賊一案查例載盜牛殺者枷號一個月發附近充軍又律載竊盜窩主若不造意但分贓而不行者仍爲從論又例載宰殺耕牛私開圈店初犯枷號兩個月杖一百若計隻重於本罪者照盜牛例治罪又盜牛十隻以上杖一百流三千里各等語此案劉世信因張二禿子起意糾竊囑該犯窩留分贓該犯應允並令其子劉臣跟隨張二禿子等竊得牛驢牽至該犯家內將牛宰

兩次買科例擬
騾馬開剝售賣
照不應重杖道
光三年雲南司
馮六現辦案

賣得錢分用該犯旋又私開圈店陸續買得耕牛十餘隻宰賣查劉世倌係聽從窩留分贓並非造意應以為從論按盜牛宰殺為從之罪止應滿徒惟該犯私開圈店宰殺耕牛至十餘隻之多應從重照盜牛十隻以上例科斷該省將該犯依宰殺耕牛私開圈店計隻重於本罪者照盜牛例治罪盜牛十隻以上擬杖一百流三千里與例相符至劉臣於伊父私開圈店宰殺耕牛明知不首係律得容隱固可免議惟該犯先跟隨張二禿子竊牛牽至伊父家內宰賣雖

明知宰殺代爲買馬七匹

宰牛出於伊父之意第盜牛宰殺係侵損於人律應依凡人首從論按例罪應滿徒今該省將該犯依盜牛一隻爲從例擬以枷杖是將宰牛之罪獨坐伊父而僅科該犯以盜牛爲從之條殊未允協應交司另行改擬 嘉慶十八年說帖

提督 咨送楊四開設湯鍋宰殺堪用馬九匹案內之王三明知楊四宰買馬匹代買馬七匹按五匹以上計算尚未及四匹加等之數將王三比照牙行及買馬之人減一等例於宰殺堪用馬四匹徒一年例

販馬奸商縱馬踐食田禾

上減一等擬杖一百 嘉慶二十四年江蘇司現審案

直隸司 嘉慶二十三年正月二十三日奉

上諭方受疇奏審擬馬販殳文與縱馬踐食麥苗被村民

毆逐失散一案已交刑部議奏矣農畝禾苗攸關民食

朕每遇巡幸地方恐隨扈人等乘馬踐踏青苗特派員

查禁違者照例懲治原以保護農民生計乃販馬奸商

輒將馬羣黑夜行縱令踐食田禾大為閭閻之害著

該督等出示徧行曉諭嚴禁馬販人等不准縱馬夜行

如有不遵禁令帶領馬羣乘夜行走踐食麥干若該村

民間行報官退寄除將馬販照例治罪外其所販馬匹由營縣衙門查獲即報明該管上司全行入官以充營驛公用欽此應行文各督撫欽遵辦理照通行錄

畜產咬踢人

誤認失馬爭奪
驚跑踢斃人命

黑龍江將軍　咨旗丁司幗安與磬保爭奪丟失馬匹致磬保被馬拉踢身死一案查律載馬牛觸觝踢人若故放令殺傷人者減鬬殺傷一等又鬬殺者絞監候各等語此案司幗安因誤認磬保圈內拴繫馬駒為伊家丟失馬駒欲牽拉報官磬保不依彼此爭奪司幗安見馬駒跳躍起意縱放覬圖跑至伊家隨即鬆手向馬駒恐嚇詎磬保將轠繩在腰間繫扣以致馬駒驚跑將磬保踢拉身死該將軍聲明司幗安

或照故放馬牛殺人律擬流抑或照鬬殺律擬絞聽候部議等因查司幗安與磬保僅止爭奪馬駒並非與磬保鬬毆迨磬保被馬駒踢拉致斃已在該犯鬆手縱放之後且原止奪回馬駒跑至伊家尤與互鬬不同自未便科以鬬毆殺人之罪第該犯既見馬駒跳躍故行縱放恐嚇以致馬駒跑走拉踢磬保身死雖據供不知磬保將韁繩在腰間繫扣而磬保之死究由該犯縱放馬駒所致該司將司幗安依故放馬牛觸觝踢人若故放令殺人者減鬬殺一等律擬杖一百

狹處趕騾任意驅策踐斃人命

流三千里尚屬允協應請照辦 道光元年奉天司說帖

盛撫 咨吳保娃因趕騾馱炭與文黃氏撞遇路遂窄狹文黃氏雇工劉世潮喊令讓避該犯仍驅策前進以致踐踏斃人命並非耳目所不及思慮所不到將吳保娃比照路主故放令殺人減鬭殺一等律擬杖一百流三千里 道光二年案

都司衙將營馬
雇給武童騎射

私借官畜產

浙撫　題已革外委林得陞誤聽夏沛玉誆稱之言具牀差查被該管都司潘凱查明詳革輒揑砌多款混行誣揭一案除林得陞依屬員誣揭上司照例坐誣加等擬流外兵部查將備等官於所管營伍理宜認真整頓庶不致積習相沿漸弛營制今該署都司事守備潘凱賦員草瞞並不詳詢時價短發錢文致令屬弁賠補已屬不合至營中馬匹供應差操尤關緊要乃該員竟將營馬雇給武童騎射收受科銀七

十八兩有參革屬玩視營務不得以所收銀兩未經入已稍從末減應將潘凱比照私用驛遞夫馬例革職並通行各省一體禁革 嘉慶七年題准案○照所見集錄

馬夫漏遞緊要公文旋經查獲

外委遺失摺奏要件枷號示懲

遞送公文

順尹　咨送良鄉縣馬夫史玉於兵部遞到公文旣經兵書冉自添告知件數乃急忙未及檢點致遺漏一件未經遞送嗣查獲原封並未損動訊明實係無心遺漏惟係軍機處緊要公文未便僅照平常公文問擬應比照沉匿軍情機密文書馬夫杖六十徒一年例量減一等擬杖一百 嘉慶二十五年四川司現審案

陝督　奏外委宋炳喜遞送摺奏要件在途遺失非尋常官文書可比應將宋炳喜於臨水驛站枷號三

個月道光元年案

衙役挾制喝衆散堂恐嚇本官

公事應行稽程

晉撫　咨張均德等挾制本官等情一案查此案畢班總役張均德因該縣常旺等三村淋曬私鹽歷奉官禁該村民等許給該犯與三班各役年規錢各一百二十千代爲包庇嗣經該令郭書役差令傳諭各村鄉約平毀鹽畦皂班散役鄭德元起意向該令恐嚇挾制商同張均德等囑令散役李吉提稱該村民已預備鎗械欲行抗拒等詞當堂回稟該縣欲將李吉責打張均德即以不論何官去即打死之言向嚇

並稱我們散罷看其再打何人隨與封帖魁等十二人一齊擁出逃散經該縣北三班衙役將張均德等立時拿獲該撫將張均德等均依刁徒直入衙門挾制官吏例擬軍張均德喝令散堂更爲膽玩情節較重發往新疆給官兵爲奴經該司以張均德係在官人役膽敢藐法勒賍挾制本官倡言閧散駁令照夫役人等不遵約束逞兇挾制因而率衆閧散以致誤公爲首擬斬監候等因繕具稿尾呈

堂奉

諭交核職等查例載夫役工匠人等遇有緊要差使傳集公所立待應用如不遵官長約束爲匪不法逞兇挾制因而率衆閧散以致誤差務以爲首者擬斬監候爲從均枷號一個月杖一百係偶爾違禁干犯賭博鬬毆等事並未挾制官長閧散誤差者仍按本律治罪等語詳繹例內夫役二字係指應役之民夫而言故與工匠並稱差使二字係指大工大役刻不容緩而言故有緊要之語至閧散之罪爲首竟擬重辟者懲一儆百之意爲從俱予枷責者留備使令之

意例意甚屬顯明援引不容牽混今張均德係縣署皂役雖於該縣欲將伊等責打之時喝令散堂惟隨同擁出者僅止十餘人其餘役並未颺散亦無貽誤要差情事核與夫役工匠人等颺散誤差之例不符該撫因其逞刁挾制情節可惡從重照刁徒挾制官吏例擬軍並將為首之張均德從重發往新疆為奴衡情酌斷似可照覆該司駁令照夫役工匠人等挾制颺散誤差之例問擬轉覺不甚允協應毋庸議

道光十二年說帖

反逆子孫已賣與人免其緣坐

謀反大逆

直督咨馬進忠等在山東臨清等州縣傳教謀逆案內李二小即忙種請免緣坐一案查律載謀反及大逆正犯之子孫男十五歲以下給付功臣之家爲奴若子孫過房與人者俱不追坐等語是反逆案內應行緣坐之子孫先經賣與他人爲奴律內雖無免其緣坐明文惟既賣給他人爲奴即與過房與人者同一不爲逆犯子孫自應免其緣坐此案李二小係已正法逆犯李甫義之子田忙種係已正法逆犯田

反逆正犯之妻
律無緣坐之文

畛之子均應緣坐李三小已自幼出繼與無服族伯
李思安爲嗣田忙種先已契賣與山西舖民頭吉昌
爲奴該省將李二小田忙種均免緣坐仍給李思安
頭吉昌爲子爲奴核與不追坐之律相符應請照覆
道光四年山東司說帖

福建司　査鄭流因伊弟鄭賀在臺灣郡城滋事將
該犯擬以斬決並將鄭賀之妻女照律緣坐爲奴查
鄭流之妻陳氏係正犯鄭賀之嫂律無覓單亦在緣
坐之文是以該撫未經議及應請照覆
嘉慶元年說帖

逆回緣坐男女分別改撥擇配

此項緣坐人犯改撥刺字擇配係欽遵行載徒流人逃條

陝西司　查逆回案內緣坐幼男因其年太幼釋放同母發遣至十三歲再行改撥自應俟改撥之時再行刺字其緣坐婦女例內祇准擇配不准釋回之遣犯如配所並無不准釋回遣犯無可擇配此等回婦俱係逆屬不係貸其一死祇可永依伊主服役至男犯及歲時改撥給主之條原因其幼小不得不隨母安插及至長成不便仍令聚集一處是以必須改撥若孤身幼男既非同母安插及歲時自應毋庸改撥相應咨覆該都統遵照辦理惟此等逆回案內緣坐

逆犯緣坐人犯
附發駐防為奴

男婦各省俱有恐辦理未能畫一應通行各省一體
遵照 道光十一年說帖已通行

此係青州副都統因發到為奴男犯年歲尚幼應
否概行刺字或年長再行刺字又孤身幼男並非
隨母安插若及歲時應否改撥又為奴犯婦年已
及歲者俱准擇配惟青州滿營由別省發來為奴
人犯內並無永遠不准釋回之犯無可擇配此外
應在何項人犯內擇配等因咨請部示由館議覆
通行與說帖畧同故不冗錄

湖廣司 查該督等奏稱盤馮氏係盤均華之妻律
應緣坐應照例給與功臣之家為奴解送刑部轉交
值年旗酌給為奴其甫生幼女給與隨帶撫養等語

陝督奏逆犯尹老須之子尹朋發自刑部發交門縣永遠枷號該犯時向監犯擾鬧應請改發回疆起解不予派押到配仍永遠枷號道光十四年即抄

臣等查大逆案內緣坐婦女及男年十歲以下者按例固應交值年旗給官員爲奴惟查嘉慶十九年軍機大臣會同臣部辦理逆犯林清案內緣坐犯屬奏明此等謀逆敎匪家屬未便容留京師致滋萌櫱應請發往省分較遠之福建廣東等處駐防爲奴其年未及歲之幼孩令該犯屬攜帶配所一併爲奴等因在案又道光八年臣部辦理逆回案內緣坐犯屬照例議以交值年旗爲奴具奏奉

旨刑部將喀什噶爾解到應行緣坐逆屬請交值年旗分

給八旗大臣爲奴此等逆屬情罪較重未便留於京師
著刑部酌發河南青州太原江寧京口杭州乍浦荆州
成都各處駐防爲奴等因欽此亦在案現在三省猺匪
悉就蕩平其應行緣坐之犯若槪行解部交旗未免
人數衆多且此等逆猺家屬亦未便令其聚集京師
是以本年九月大學士軍機大臣會同臣部銜擬逆
犯趙幅全等案內緣坐女犯趙黃氏趙三妹二口卽
係酌發陝西駐防爲奴今盤均華之妻盤湯氏亦係
猺匪案內緣坐婦女與趙黃氏等事同一例辦理未

緣坐人犯貪懶其主不願收留

便兩歧應分該省將盤焉氏酌發距該省較遠之陝西甘肅山東山西等省給駐防官兵為奴其甫生幼女給與隨帶撫養母屬解部交旗所有此項係匪案內續行查辦緣坐婦女及十歲以下緣坐男犯由臣部行知各該省一體遵照辦理　道光十二年說帖

提督　咨送隴林保係叛逆案內緣坐分賞為奴之犯據伊主呈明因該犯飲酒懶惰情愿不要未便仍給領回惟例無專條應比照叛逆緣坐案內給功臣為奴人犯伊主呈明不能養贍例改發新疆為奴

緣坐人犯逃回其主不愿收領

逆犯七歲幼子俟十一歲閹割

嘉慶十八年貴州司案

提督　咨送陸烈兒係叛逆案內緣坐分賞爲奴之犯乘伊主令其取當時該犯乘間脫逃旋即畏懼投回尚知畏法惟伊主不愿領回將陸烈兒比照乾隆四十一年爲奴犯婦常沐妹之案發黑龍江爲奴

嘉慶二十二年湖廣司案

軍機大臣　奏趙滿仔係趙金隴幼子年甫七歲例應交值年旗酌給大臣爲奴惟伊父趙金隴糾衆大逆極末便仍留孽種趙滿仔應在刑部牢固監禁俟年

逆案緣坐婦女老疾不准收贖

屆十一歲時送交內務府閹割另行奏請辦理趙金隴之妻趙黃氏並其女趙三妹係緣坐女犯例應爲奴趙滿仔既免死罪趙黃氏等未便仍留京師應將趙黃氏趙三妹一併解交陝西巡撫發該省駐防爲奴　道光十二年部抄

山東司　查律載謀反大逆正犯之母給付功臣之家爲奴等語又嘉慶十八年九月本部奏准逆案內緣坐女犯發往福建廣東甘肅四川等處駐防分賞該處官員爲奴又二十年據直督咨律應緣坐逆犯

李得盛之母李王氏因年逾七十現患癱症不能動
履聲明俟病痊再行發配經本部核覆在案是逆案
內緣坐婦女律例內均應發遣為奴不得因其係屬
婦女及老疾輒准收贖致與律義未符此案劉張氏
係正法逆犯劉洪孝之母按律應行緣坐發福建等
省駐防給該處官員為奴該撫以該氏年逾八十身
患癱症可否收贖等因查劉張氏雖年逾八旬兼患
癱症惟係逆案緣坐與尋常遣婦不同應不准收贖
俟該氏病痊即行發配 道光四年說帖

逆犯堂妹監禁
多年應請釋放

河南司　查劉春女係最要逆犯劉成章之堂妹其
父兄俱係教匪並未從逆嘉慶十九年查辦克復滑
縣各營官兵帶同男女幼孩內訊有劉春女其人並
究出劉成章之妻崔氏例應緣坐經該前撫方　以
劉成章在逃未獲奏奉
諭旨將劉崔氏劉春女一併監禁俟劉成章獲案質訊辦
理等因在案茲據該撫咨稱劉春女係劉成章分居
堂妹其父兄雖係教匪並未從逆即緝獲劉成章到
案有崔氏可以質認劉春女本係無罪之人並且毋

需待質監禁已閱十九年劉成章弋獲無期如將劉
春女久羈囹圄殊堪憫惻惟係奏明監禁應作何辦
理之處咨請部示等因查例內監候待質人犯俱係
分別罪名定有年限茲劉春女係逆犯劉成章分居
堂妹並非例應緣坐之犯本屬無罪之人倘緝獲劉
成章到案有崔氏可以質認原可毋庸待質惟係該
前撫奏奉
諭旨監禁之犯又與尋常監候待質定有年限者不同該
撫因其久羈囹圄情堪憫惻咨部核示本部未便擅

咨率准釋放應由該撫將從前查照監禁緣由詳晰

聲明專摺具奏道光十三年說帖

逆案緣坐犯婦分別情節發遣

發新疆伊犂烏魯木齊之例道光六年調發內地

東撫　奏何五官等應行緣坐一案查例載反逆案內律應緣坐男犯十六歲以上者發新疆給官兵爲奴其緣坐婦女及男年十歲以下者交值年旗酌給有力之滿洲蒙古漢軍大臣文職三品武職二品以上官員爲奴如在十一歲以上十五歲以下者牢固監禁俟成丁時發往伊犂烏魯木齊等處安插等語又嘉慶十八年九月軍機大臣會同刑部審辦逆犯林清案內奏准此等謀逆教匪家屬未便容留京師致滋萌蘖應請發往各省分散遣之福建廣東甘肅四

緣坐人犯年歲以犯事時爲准律載老小廢疾收贖係

川等處駐防分賞該處官員爲奴其年未及歲之幼孩令該犯屬攜帶配所一併爲奴仍令該將軍都統等嚴加管束又緣坐男犯年未及歲現無親屬可以交帶者應暫行監禁俟成丁時再行發遣各等語又二十年二月初六日奉
旨緣坐逆屬又學習邪教情節較重者發往烏魯木齊給兵丁爲奴等因欽此各在案是謀逆教匪案內緣坐家屬其男犯年十六歲以上並年十一歲以上十五歲以下者均仍照原例辦理而女犯例應緣坐者則查

明會等學習邪教分別核辦其男年十歲以下各犯亦應按照奏定章程或令該犯親屬攜帶配所一併爲奴或無親屬可以交帶者仍暫行監禁俟成丁時發遣未便照原例仍給在京大臣官員爲奴如非林清案內夥逆又非邪教謀逆因而緣坐者仍各照本例分別定擬此案已正法之何大官何三官等均係習教從逆重犯除例應緣坐之何五官一犯係何大官等胞弟該省擬以發新疆爲奴係屬照例辦理外其何岱山一犯年甫八歲係何大官等胞姪自應按照

謀反謀叛緣坐
首告者免緣坐

奏定章程辦理該撫仍將何任請交值年旗酌撥滿洲蒙古漢軍大臣官員為奴與本部議辦謀逆教匪案內章程不符應令該撫查明何任如無親屬可以攜帶仍著行監禁俟成丁時發遣新疆給官兵為奴

嘉慶二十三年說帖已通行

雲撫 題逆犯陽燕中等家屬緣坐一案此案逆犯陽燕中之繼母諸氏同繼母之子現年十九歲之陽文中並張俞之妻女該省均擬交值年旗酌給有力之滿洲蒙古漢軍大臣為奴陽燕中十一歲之子陽

伊犁烏喇道光六年俱調發內地

謀反大逆分別凌遲斬決成案

發科擬年固監禁俟成丁時發往伊犁等處安插叛犯溫𡀔陽等之妻子女擬給功臣之家為奴叛犯朱小八等之父母兄弟孫俱流徙烏喇等處當差查核均與律例相符至叛犯劉宗係伊叔劉浩一聞逆謀即赴州首告該省擬將劉宗家屬免其緣坐亦與律註相符均可照擬嘉慶十六年說帖〇此件內附成案錄後

乾隆三十六年湖北省嚴金龍起意謀逆搶劫本縣倉庫捏造偽印妄稱年號製備旗幟器械何士榮嚴金鳳同謀助逆未及起事即被該縣訪聞拿

獲將嚴金龍何士榮嚴金鳳均照謀反大逆律凌遲處死廖文起等二十六犯入會飲酒或召人入夥或雕刻偽印或受封偽官或知情同謀均屬情同背逆俱依謀叛已行共謀不分首從律擬斬立決潘大在等七十八犯係畏懼出錢並未飲酒結盟不知謀逆情事但既聞搶劫不行首告反敢出錢均照謀叛未行為從律擬流

乾隆五十七年四川省劉萬崇因饑逃修假託拯乱以該犯為前漢後人該犯隨自信不疑遽命王關

浩陳敬賜遂入結拜欲圖大事剛因人少不能濟事欲再約多人被僧元章赴縣出首被獲劉萬紫居心悖逆饒逃修假託扶乩編造逆詞王開浩聽從入夥又與饒逃修編造盟叙陳數賜聽從王開浩狂悖之談妄思交結起意結拜共圖幫助均照共謀大逆不分首從律凌遲處死王開漢等三犯雖不知饒逃修捏造逆詞情事但於僧元章查問之後業已備知情由乃甘心入夥欲為幫助即與謀叛已行無異將王開漢等照謀叛已行不分首

從律擬斬立決尹際遂等三犯訊未入夥但目擊
逆詞知情不首照知謀叛未行不首律擬徒加流
改發黑龍江為奴僧元章照律免罪
嘉慶七年廣東省陳爛屐四等結拜天地會夜劫村
莊抗拒官兵審明將陳爛屐四凌遲處死朱亞唐
蕭木姐等二十八犯聽從結會或擄搶殺人或會
受偽職賞與謀叛無異均照謀叛不分首從律擬
斬立決張粵昇陳贊道等三十一犯俱被逼入會
並未轉糾夥黨亦無抗拒官兵情事均應於斬本

姐漸罪上減一等擬流改發烏喇安插

又廣東省陳亞本等結拜天地會聚衆滋事陳亞本自稱為大王蔡步雲等稱為大元帥軍師及四路元帥先鋒等號欲搶劫村莊尚未起事被營縣訪聞拿獲將陳亞本照謀反大逆律凌遲處死蔡步雲等十七犯聽從入會偽稱元帥等號復糾邀多人均照不法匪徒潛謀結會搶刧拒捕例擬斬立決莪下虎等七犯聽從入夥轉糾多人照聽誘被脅素非良善例擬絞立決陳添生等七十五犯聽

誘被脅並未轉糾夥黨與叛逆干連流犯流徙烏

喇地方安插

嘉慶九年陝西省趙恒裕起意乘南山寨匪未淨借

以扶乩誆誘張希賢聚衆搶奪謀占漢中府城池

張希賢聽從糾約鄭忠祥舒洪並鄭老么入夥鄭

老么正欲糾人起事尚未轉糾有人經鄭忠祥舒

洪出首將趙恒裕張希賢鄭老么三犯均依謀反

大逆但共謀者不分首從律凌遲處死

嘉慶十一年陝西省高種秋自稱為神尊王假託神

姑婦或愚民將與伊姦好之李謨姐李陳氏封爲正宮西宮李懷忠盧偉王興善等三犯均爲軍師元帥或編造妖言妄稱輔助高種秋能成大事代爲畫計糾約匪徒或出錢糾衆尚未起事被王興善工人賦告鄉約稟縣拿獲將高種秋等四人依謀反大逆律凌遲處死王樹等十六犯或甘心附逆隨同糾人或聽糾入夥均依謀叛已行律斬決李謨姐李陳氏亦一律斬決王朝剛等九犯先未允糾後因被逼入夥照謀叛未行爲從律擬流改

發新疆爲奴附存祿等六犯畏懼未允但知情不
首照大逆知情不首律擬流奏咨
諭旨將李謀妞李陳氏改爲給功臣家爲奴
嘉慶十二年四川省馬兵王得仙因馬匹倒斃被守
備將餉銀扣住催令買補再行給發該犯心懷不
甘與孔傳仕等商議殺死守備並以既殺守備
不能歇不如邀人造反搶餉劫囚嗣陸續糾合放
火搶得餉銀軍器囚犯經官兵追剿捕獲將逃竄
爲首及商同謀殺之王得光等八犯凌遲處死彰

邪術煽惑糾衆
謀叛抗官搬案

白哥等四十九犯或係事前糾約或係事後合夥
有先鋒旗手牙手等名目夥同叛逆抵拒官兵應
即斬梟奏結在案此案並未引律
川督　奏羅聲甫籍隸南川縣與韋紹開外歸聲言
在雲南開化府拜從民人陶月三學得符咒用清水
一碗燃燒檀香畫符念咒喫水之人即有神附體自
能打拳弄棒名爲其林神打隨有張玉萱等願從學
習羅聲甫等即畫符水與喫張玉萱等果即自行舞
弄拳棒因而哄動鄉民傳徒一百餘人嗣羅聲甫起

竟糾衆搶掠即潛至粵南國小湖地方搭蓋草屋稱
爲營寨將在山工作之人擄掠進寨派令其子羅正
興等持刀把守寨門准進不准出並强拉附近居民
逼令入夥內有黃占榮黃之秀不肯允從當將二人
頭顱砍下祭刀餘人慌懼佯爲允從該營聞風前往
查拏羅聲甫放鎗拒死兵役十餘人文武員弁遂將羅
聲甫等男婦四十二人格殺斃命擒獲羅正興等十
八名維時寨內燃著火藥燒死男婦二十餘人將羅
聲甫比照謀反律凌遲處死業經格斃仍戮屍梟示

羅正舉等十六名夥同拒敵謀殺傷人韋紹淵一名雖未拒捕惟旣入夥厥罪維均應與羅正舉等俱依謀叛已成但共謀者皆斬律擬斬立決先行正法李幗應等五十八名雖未同夥拒捕惟旣經羅聲甫等將謀叛情由告知逼令入夥該犯等先尚遊移莫定嗣因畏懼應允並不據實首告均應依知已行而不首律擬流從重發新疆爲奴趙成一等並未夥同謀叛亦未幫同拒捕第受雇工作亦非尋類應於知而不首流罪上量減一等滿徒 道光九年邸抄

被脅從賊逃出被獲

直督　奏吳大德被脅從賊逃出被獲投營効力一案查例載謀叛案內被脅入夥並無隨同焚汛戕官抗拒官兵情事一聞查拏悔罪自行投首者擬遣等語又本年五月該省奏報拏獲從賊逆犯王三克又先被逆匪曹二裹往逼令從逆不允因曹二欲行殺害無奈跟至滑縣日則令其磨麵夜則守城實因被賊逼脅所致乘隙卽行逃出並未幫同打仗將王三克又發往新疆爲奴奏覆在案此案吳大德係屬鐵匠因逆犯王百志欲令入夥打造鐵器吳大德不允

欲逃被王其志逼脅入夥並稱如不允從即行殺害
吳大德畏懼自從在賊營打造軍器隨衆搶掠一次
嗣乘隙逃出即被滑縣拏獲供明被賊裹脅情由並
願隨營効力該縣給與執照該犯將執照交伊弟吳
二麥賫收領嗣伊父吳添性因隨同官兵攻城被賊
鎗斃該犯等旋即走散回家詢知伊家莊基地畝已
被册書報爲叛產入官遂攜帶滑縣所發執照控稱
長垣縣不爲究追等情查該犯係自賊營逃出被獲
與自行投首不同未便照被脅入夥悔罪投首之例

定擬惟該犯始而被逼勉從被獲後即屬隨營効力

曾經該縣給與執照赦之始終從逆者實屬有間且

該犯之父因攻城被賊鎗斃其情亦可矜原吳大德

應酌照王二克父之案發新疆爲奴面刺外遣二字

嘉慶二十一年說帖

河撫　咨拏獲山東教匪扈劉氏扈美冉等一案查

上年十一月直隸省奏拏獲從逆匪犯周文亟係被

賊裹脅隨衆搶掠並未夥同打仗殺人與逆黨有間

將周文亟擬發新疆爲奴又本年五月直隸省奏拏

被脅隨同拉馬

搶掠逃回被獲

獲從逆匪犯王二克久亦發往新疆在案玆查此案
在逃之扈成德係入教拜師復隨同孫安幗抗拒官
兵之犯劉氏係扈成德之母按律應行緣坐扈美冉
一犯曾被教匪拿住逼脅跟隨拉馬旋即乘隙逃跑
並未入教亦未隨同打仗按照奏定章程應發新疆
該省擬發回疆應分更正其扈劉氏曾否習教亦應
行令查明分別辦理至
行在刑部議覆直隸省奏逆犯麻星辰案內被脅逃回
之袁勤等一案詳閱該省原奏僅稱被匪逼脅投充

勉從服役旋即乘空逃逸平日並未習教及預知逆情亦無隨同搶掠打仗情事較之周文重之會經隨衆搶掠王二克父之會經被逼守城范美冉之會經跟隨拉馬者情節尤屬可原業經奏准免罪遞籍管束應毋庸議　嘉慶二十一年廣東司說帖

聚眾結拜弟兄臨時人數爲斷

地方歉收夥眾搶奪拒敵官兵照謀叛治罪河南省浙案載白晝搶奪條

謀叛

廣西撫 題李耀端等疊次結拜一案檢查嘉慶二十年六月廣東省題石硬聯糾同黃亞三等三十九人結拜弟兄臨期被脅之譚亞恩等十四人畏罪未往石硬聯等二十五人一同結拜不論年齒推石硬聯爲大哥將石硬聯依結拜弟兄並無歃血盟誓焚表年少居首聚眾未及四十人者爲首擬絞監候題結在案核與李耀端糾邀四十八人以上臨時在場結拜僅止二十八人者情事相類彼案既擬絞候則李

燿端未便擬以立絞例應聲明擬 稿尾 查例載異
姓結拜弟兄年少居首並非依齒序列聚眾至四十
人以上者首犯擬絞立決爲從發雲貴兩廣極邊烟
瘴充軍未及四十人者爲首絞監候爲從杖一百流
三千里等語詳核例內結拜弟兄及並非依齒序列
之文自應以臨時結拜人數爲斷若糾邀人數雖多
而結拜時或畏懼未到或先到而畏事先回則其人
並不在序列結拜之內未便一併計算將爲首之犯
概擬絞決此案李燿端先經兩次結拜弟兄均係依

齒序列後因結拜易於騙錢因人少騙錢無多起意糾邀多人自為大哥可以多騙錢文一人獨得商允柯老六等糾邀黃以觀等共六十九人將錢均交黃犯買備香燭酒肉臨期甘暢和等四十一人出錢未拜長事先回其餘不序年齒推李耀端為大哥一同結拜該撫將李耀端依聚衆四十人以上例擬絞立決何廣盛等擬軍等因具題　臣　等查李耀端三次結拜聚衆至六十九人惟甘暢和等四十一人臨時並未結拜究與在場結拜者有間是該犯結拜弟兄共

兵丁聽從結拜弟兄酌加一等

未及四十人未便將該犯照四十人以上之例問擬絞決爲首之犯旣不應擬以絞決則爲從之何廣盛等亦未便問發烟瘴充軍案關首犯立決監候出入未便率覆應駁令另行妥擬 道光六年說帖

南撫 咨兵役聽從結拜弟兄應否照爲首例治罪咨請部示一案查例載結會樹黨陰作記認魚肉鄉民陵弱暴寡不論人數多寡審實將爲首者照兇惡棍徒例擬軍爲從減一等被誘入夥者杖一百枷號兩個月各衙門兵丁胥役入夥者照爲首例問擬等

語此係乾隆二十九年奏准定例原奏係專爲閩省兵役黨匪病民故加重懲辦如他省有似此助兇濟惡之兵役向亦即照此例辦理至異姓人結拜弟兄之例以有無歃血訂盟是否依齒序列並聚衆之多寡分別首從治罪係乾隆四十二年纂定是結會樹黨與結拜弟兄舊例原係二條迨嘉慶十五年本部修例時因兩例本屬一事將結會樹黨之例附在結拜弟兄各例之後併爲一條其兵丁胥役入夥照爲首例問擬之語原係專指結會樹黨者而言如結拜

弟兄一項人犯內亦有兵丁胥役隨同入會自應照
例與平人一體分別首從科斷即謂兵丁知法犯法
情節較重應於本罪上酌加一等倘本罪已無可加
或酌加枷號數月亦足以示懲創而昭區別所有該
省訪獲劉東貴等歃血訂盟案內聽從入夥之兵役
應令該撫即照歃血訂盟本例分別首從酌量加等
定擬以符例義嘉慶二十二年說帖
廣西撫　咨民人魏逢仁糾同兵役陸彩等歃血結
拜弟兄一案訊據魏逢仁供認道光元年三月二十

五日伊會邀袁大開正芳關正魁及州役陞彩營兵
龍超同斗揚談及貧苦伊起意糾人結拜弟兄遇事
得有幫助不致受人欺侮俱各允從袁大又糾得州
差周勝營兵陳玉貴及蒙克十等一共十四人各出
錢六百文伊買備香燭酒肉於是月二十八日在東
關空廟會齊結拜因伊起意不序年齒共推伊爲首
餘俱依齒序列拜畢訂盟各用針刺破手指滴血入
酒分飲各散衆供相同查兵役陞彩等結拜弟兄較
之結拜添第會情節既輕而因兵役聽從結盟與首

犯同罪應一例發首報之兵丁黃大章等隨同結拜

添第會擬遣奏

旨加枷號之案罪名反重可否將兵役陸彩龍趙何汁揚

周勝陳玉貴五犯照為從減一等例擬流係知法犯

法加枷號三個月之處咨請部示等因檢查嘉慶二

十二年三月內廣西巡撫奏黎前龍起意糾結添第

會一案將隨同入會之兵丁黃大章等三犯照知法

犯法例於發遣新疆當差本例上擬發新疆給奴奏

行此案黃大章黃子志羅朝洪身充營兵聽糾拜會係屬

知法犯法該撫擬以發遣仍不足蔽辜其大章等三犯著於犯事地方先行枷號半年滿日重責四十板再發往新疆給兵丁為奴餘依議欽此在案查結拜弟兄例內為首之犯自杖枷至於絞罪而止其糾結添弟會條內首犯與會經糾人及情願入夥希圖搶劫之犯俱應斬決即並未轉糾黨羽或聽誘被脅素非良善者亦應擬絞決與結拜弟兄條內罪名輕重懸殊糾結添弟會案內兵丁胥役入會既有加等治罪成案斷無結拜弟兄案內兵丁胥役入夥竟照為首擬絞

之理本部詳查舊例兵丁胥役入會結盟為首問擬之
例係乾隆二十九年議覆原任福建巡撫定長條奏
彼時原為結會樹黨魚肉鄉民應照兇惡棍徒擬軍
之案特立專條至結拜弟兄分別首從之例自雍正
年間至嘉慶九年本部節次修改將首犯分別問擬
絞決絞候從犯分別問擬軍流而於兵丁胥役入夥
亦未議及原以兵丁胥役自有知法犯法加等之本
例可循迨嘉慶十四年本部修改條例將結拜弟兄
例內絞決絞候各項罪名與結會樹黨之軍罪併為

一例仍於結會樹黨例文上冠以若字而兵丁胥役入會照爲首例問擬之語附於結會樹黨罪之後並無擬絞擬軍各以爲首論之文是生死罪名雖殊人一條而冠以若字則明明自爲一節推原例義屬以兵丁胥役隨同結會魚肉鄉民是以詰姦禁暴之人轉爲陵弱暴寡之舉故加重照爲首擬軍其結拜弟兄之案審有兵丁胥役入夥自應仍照知法犯法例加一等治罪例文明晰一爲尋繹自可毋庸牽混今該撫將例內若結會樹黨一節刪去以兵役隨同

結拜弟兄書符刻戳駁令嚴究

結拜亦應照為首例擬絞致將結拜弟兄情節較輕之犯轉重於結拜添弟會情節較重之犯當成該會應令將魏逢仁案內隨同結拜之州差營兵等均於為從流罪上照知法犯法例加一等治罪

道光二年說帖已纂例

廣東撫　咨拿獲結拜弟兄匪犯何什發等一案查結拜弟兄之案粵東固所時有而擬買順刀刻造木戳及符紙小書等物實為結拜案內未有之事此案朱本萬起意糾同何什發等共八人結拜起名老表

會刻木戳一個盜用紅絹分給又何什義起意糾同李龍瑞等共二十一人結拜亦取名老表會拏獲何什義等搜出木戳一個紅絹一塊又張泳富起意糾同李畛端等共二十二人結拜亦取名老表會並捏寫小書一本符絹五塊分給且各買順刀現據搜獲小書一本符絹五塊順刀三把該犯等輾轉糾邀結拜多人三月內結拜三次俱各置有木戳小書符絹順刀究竟木戳所刻何字符絹所書何符小書所載何詞咨內並未聲敘明晰據稱小書祇係鄙俚之詞

聽從聚衆結拜弟兄復行糾人

入會未成分別情節問擬

亦屬含混至順刀兇器尤干例禁該犯等如僅止結拜何以膽敢置備兇器且果各自結會何以名目俱係老表揆其情形恐有謀爲不法別情應令該撫嚴切根究詳訊妥擬　嘉慶十九年說帖

江西撫　奏道子淼等聚衆結拜案內之温鐵錨聽從入會復邀同糾人更屬濟惡應於聚衆結拜首犯上酌加一等發新疆種地當差　道光三年案

閩督　奏汪陳保聽從熊毛入會未成惟收藏逆書該犯目不識字應於知情隱匿殺律上量減一等擬

結會搶劫僅止傭工被脅之犯

和尚冀圖訛詐糾衆結拜弟兄

流余光華入會未成亦無收藏符書應於左道異端爲從遞罪上量減一等杖一百徒三年案 嘉慶十九年

閩督 奏結會搶劫案內鄭家維係被脅入會旋卽走回將分給卦布識語燒燬應與受雇者僱之馬又松均於爲從遞罪上量減一等杖一百徒三年

嘉慶二十二年案

貴撫 咨僧淳燦起意結拜弟兄衆已至二十人以上罪應滿流惟該犯既已爲僧乃不守清規糾衆結拜冀圖訛詐情節較重應改發新疆給地仍照例

歃血訂盟地方
官並鄰保治罪

刺字 嘉慶二十二年案

江西道御史　奏稱不逞之徒歃血訂盟轉相結連糾起為盜抄掠橫行將地方文武各官革職從重治罪鄉保鄰佑知情不行首告者亦從重治罪查此項治罪例無專條應照何項從重例議酌定等語　查律載凡謀叛知情故縱者絞知而不首者杖一百流三千里若謀而未行知而不首者杖一百徒三年又例載異姓人但有歃血訂盟結拜弟兄者照謀叛未行律為首者擬絞監候又不逞之徒歃血訂盟轉相

結連土豪市棍衙役兵丁彼倡此應爲害良民據鄰佑鄉保首告地方官如不准理又不緝拏惟圖掩飾或至養起爲盜抄掠橫行將地方文武各官革職從重治罪至鄉保鄰佑知情不行首告者亦從重治罪各等語是異姓人歃血訂盟按例本應照謀叛未行律定擬而謀叛未行知而不首之犯律內又已有治罪明文則遇有不逞之徒歃血訂盟之案自應將希圖掩飾之地方官不行首告之鄉保鄰佑即照謀叛未行知而不首之律科斷縱令案情重大不止於謀

漢回從逆雖髮
服役但娶回婦

叛未行或地方官有故縱情事亦儘可酌照謀叛已行知而不首及故縱各本律從重治罪定律已屬周詳引斷無虞牽混所有該御史奏請酌定專條之處應毋庸議 道光十三年通行

欽差大臣那　等奏拿獲被脅從逆及娶有回婦之漢回馬伏等分別定擬一摺除被脅從逆自行投回及擅娶回婦罪應軍流之馬伏等應令該大臣欽遵諭旨分別辦理外查律載謀叛但共謀者不分首從皆斬又例載謀叛案內被脅入夥並無隨同焚汛戕官抗

拒官兵情事一聞査拿悔罪自行投首者發極邊足
四千里充軍又福建臺灣民人不得與番人結親違
者離異照違
制律杖一百各等語是內地民人不得潛從他國亦不
得與番民結親律例俱有明文至內地漢回被脅從
夷及擅娶回婦作何治罪並無專條查漢回盤踞回
城藉同教爲名誆騙財物甚或擅娶回婦充當阿渾
且有薙髮從夷之事不可不從嚴懲創 臣等悉心酌
核漢回甘心薙髮從夷助逆即與謀叛無異其被脅

薙髮服役之犯正與謀叛案內被脅入夥之犯情事
相同至擅娶回婦依附夷族則較內地民人與番人
結親為重此際回疆甫經戡定立法伊始自應遵
旨嚴定科條以資遵守應請將漢回甘心薙髮從夷助逆
即照謀叛不分首從律擬斬立決如係被脅薙髮並
無隨同焚汛戕官抗拒官兵情事後經悔罪投回者
實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如又擅娶回婦者到
配加枷號一年若並未薙髮從逆止於擅娶回婦之
犯杖一百流二千里解回內地按籍發配所娶回婦

雖罪如此嚴定科條庶奸回知所儆畏而邀倖永遠

肅清矣道光九年陝西司說帖已纂例

醉後妄思娶妻
造言神女降生

僧將徒弟遺留
不經謠帖寫

造妖書妖言

河撫　咨革生楊英辰因醉後自思娶妻指稱洪溝出有娘娘等語實屬邪言妄布將楊英辰依妄布邪言不及眾例發遣為奴經本部駁令覆審訊明楊英辰實係醉後戲言並無心存不軌借搧惑人情事將楊英辰改依妄布邪言不及眾擬遣例量減一等擬杖一百徒三年　嘉慶二十一年案

陝撫　咨僧傑道元因伊故徒在外遊方回歸攜有不經謠帖該犯並不即時呈首復借給抄寫傳布將

抄得不經字帖揣往他處傳寫

私藏符咒妖書並行治病

倪道元比照讖緯妖書妖言藏人不及衆遞罪上量減一等擬杖一百徒三年 嘉慶二十年案

北撫 咨周文才希圖免災向逆犯李正才抄寫不經字帖攜往鄰縣傳抄訊非有心惑人亦非自造應比照造妖書妖言不及衆遞罪上量減一等杖一百徒三年被惑之人照違制律杖一百加枷號兩個月 嘉慶二十年案

粵撫 咨周小四從已故胡世保家內得有符咒妖書私行藏匿並畫符治病誆騙銀錢若僅照隱藏妖

買得符書書符
治病教演拳棒

書擬以杖徒與止於收藏未經誆騙者無所區別應
將周小四比照他人造傳私有妖書隱藏不送官者
滿徒律酌加一等擬杖一百流二千里 道光二年案

浙撫 奏劉孔易買得抄寫符書並符醫病復敢教
演拳棒誆騙錢文應比照造妖書妖言傳惑不及衆
例改發回城為奴 嘉慶二十二年案

行竊官物並取神像銀什

偷竊堂子黃緞

擬斬立決

盜大祀神御物

盛京刑部　奏郭亮起意商允張文貴偷竊官廟顯佑宮將神像內所藏銀什用刀挖孔竊取並偷竊關帝神像銀什供認恭查關帝雖未載在大祀為我朝崇敬較之神祇御用為重應比照盜大祀神御物律不分首從擬斬立決奉旨改為斬候入於秋審情實辦理　嘉慶二十年奉天司案

行在刑部　咨據

小工匠偷竊陵寢內殿門銅釘

盛京刑部奏吉二偷竊
堂子黃緞應照盜大祀祭器等物律擬斬立決奉
旨吉二著即處斬欽此　嘉慶十八年奉天司案

南城察院　奏送陳黑子杜常貴以幫工時曾見
裕陵隆恩殿琉璃門銅帽釘疑為金釘乘夜爬入竊銅
釘十餘根潛逃來京售賣被獲例無專條應比照盜
大祀神御物律不分首從皆斬將犯吳牛子僅止在
外看人並未隨同進內情稍可原恭候
欽定奉

旨吳牛子改為斬候道光三年直隸司現審案

順尹　奏拏獲偷竊金銀祭器賊犯喜常一案查廂紅旗包衣旗人喜常身充馬蘭峪

孝東陵打界差使輒敢起意偷竊禮部庫內存貯祭器琺瑯金酒鐘碟乘間行蹤詭秘隨同出入該犯偷竊祭器計約金重十五兩估贓業已逾貫按照未進

神御及已奉祭祀律計贓照常人竊盜庫銀一百兩以上已罪應繯首查祭

陵御用之物較尋常衣物及庫內銀物迥不相同該犯輒敢

肆行偷竊殊屬膽大藐法富常應即比照盜
大祀神祇御用祭器等物者斬律擬斬立決尉五於伊姪
尉恩子買受金碟各件在伊鋪鎔化後將金條一截
交伊寄放迨尉發於富常捏說係
孝穆皇后奉安時拾得過火器皿輒敢收買即與知情無
異該二犯寄放接收贓物雖未滿數惟
陵寢祭器與尋常財物不同尉五迨尉發均應於知盜贓而
接買受寄贓至滿數枷號一個月例上加一等杖六
十徒一年再加枷號一個月等因道光十一年七月

初七日奉

旨此案嘉常以打巣人役輒敢偷竊

陵寢祭器實屬膽大藐法嘉常著即處斬尉五於伊姪尉恩

子貿受金碟各件在伊鋪鎔化後將金條寄放屬實吳

廣發於嘉常捏說係過火時搶得器具輒敢收買此項

金器非該處所有之物該二犯寄放接買顯係知情刑

部擬以杖六十徒一年加枷號一個月尚覺輕縱尉五

吳廣發俱著加一等杖七十徒一年半加枷號兩個月

在逃之尉恩子嚴飭勒緝務獲等因欽此 欽抄

行竊壇廟內修造器物未得贓

太常寺　奏送周沛不知

太廟重地在甬子河東岸行竊匠役遺下器物即被拿獲

應照盜

大祀營造未成及其餘官物律擬徒未得減一等

嘉慶二十年江西司現審案

盜制書

偷竊收文迴投改作米票誆騙

西陵承辦衙門　奏已革尚膳副雅剛偷竊取易州收文迴投印票改作米票誆騙得錢將雅剛除誆騙計贓罪止杖七十不議外應比照盜官文書律擬杖一百免刺　嘉慶二十年安徽司現審案

兵丁偷竊佐領圖記私行銷毀

盜印信

烏魯木齊都統　奏步兵全恒等偷竊佐領圖記私行銷毀一案查律載盜各衙門印信者不分首從皆斬監候盜關防印記者皆杖一百刺字又棄毀各衙門印信者斬監候當該官吏知而不舉與犯人同罪又例載凡盜用總督巡撫提學兵備屯田水利等官欽給關防俱照各官本衙門印信擬罪若盜及棄毀悉與印信同科各等語此案巴里坤滿營步兵全恒馬兵扎爾布因指該管佐領納爾瑚善之名私向鋪戶賒

取物件迨該佐領查出欲行責懲全恒商同扎蘭布
偷盜該佐領圖記復因該佐領令該犯等找尋甚急
該犯等商同將圖記毀壞冀圖陷害該都統將全恒
扎蘭布均比照盜各衙門印信不分首從皆斬律擬
斬監候並聲明偷盜印信與盜關防印記罪名懸絕
不同律內並無偷盜圖記正條因該佐領圖記係奏
明部頒是以將全恒等比照偷盜印信律問擬但罪
名出入攸關未敢草率應請
旨飭部核覆遵行等因查盜印信則罪應擬斬盜圖記則

罪止擬杖生死出入罪名懸殊且細核盜用關防印
記例文必如總督巡撫提學兵備屯田水利等官
欽給關防始照印信擬罪其非督撫等官自不得與印信
同科今全恒等盜取佐領圖記復行棄毀查佐領圖
記係屬部頒並不在例載
欽給之列自未便比照盜印信並棄毀印信律擬斬以致
無所區別惟該犯等挾忿盜取該管佐領圖記復因
令伊等找尋輒行毀棄蹤跡賠累情殊險詐未便比
照盜關防印記律擬杖致滋輕縱律無正條自應衡

情比律加減定擬全恒扎爾布均照比照盜各衙門印信不分首從皆斬律量減一等各杖一百流三千里照例刺字銷除旗檔照民人一例辦理事犯到官在道光元年四月初七日

恩詔以前係挾忿盜取佐領圖記復行毀棄情節較重不准援減該都統奏稱步兵舒圖納雖經勸阻並無同謀將盜竊事迨經該佐領查找圖記不見該犯明知全恒等偷竊圖記畏懼全恒恐嚇之言不行首告亦應按律問擬舒圖納合依當該官吏知而不舉與犯

人同罪至死減一等律於全恒等斬罪上減一等杖一百流三千里舒圖納係旗人應行折枷實不足蔽辜應請從重調發伊犁充當苦差阿克達春等訊不知情應請免議等語查當該官吏知而不舉與犯人同罪之例係在棄毀印信門內今舒圖納僅知全恒等欲盜圖記其後次之將圖記毀壞該犯並不知情該都統擎引棄毀印信門內知而不舉之律係屬錯誤查該犯聞知全恒等欲盜圖記雖經勸阻迨該佐領查找時該犯畏懼全恒恐嚇之言不行首告罪有

挾恨偷竊典史
木印私行劈毀

應得舒樹納應革夫步兵於全恒等流罪上量減一
等杖一百徒三年再犯亦在
恩詔以前應准減爲杖一百鞭責發落道光元年陝西司說帖

河撫　咨滿克恭向在典史歐陽時鳴署內充當火
夫時受該典史斥詈輒因使女青蓮亦被主母責打
向該犯哭訴該犯從令將該典史木印偷出用刀劈
碎查棄毀印信與僞造印信罪名相等滿克恭主徒
棄毀鈐記應比照僞造關防印信律擬杖一百徒三
年青蓮照爲從減一等杖九十徒二年半該典史於

賊犯偷竊縣學印記當即棄毀

所掌鈐記被使女竊出毀棄隔多日始行查出殊屬疏忽咨部議處 嘉慶二十二年案

廣東撫 題賊犯伍亞有行竊清遠縣教諭陳大受船內印記番銀衣飾並將印記丟失一案 職等查律內盜印信罪應斬候盜印記罪止杖一百至棄毀印信亦罪應斬候其棄毀印記律例內並無作何治罪明文有犯自應比照盜印記律辦理惟教諭之目是否印信抑係印記本部無例可循當即片查禮部去後茲准禮部覆稱查例載各省府衙儒學日各州縣

儒學係記等因是各州縣教諭既係係記該犯伍亞有棄毀罪止杖貳係屬輕罪不議自應從重依竊盜計贓滿貫律科斷今該省將伍亞有依竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候與例相符似可照覆

嘉慶十四年說帖

偷竊乘輿服物
供辦等件皆是

盜內府財物

內務府　咨查嘉慶五年纂輯例內偷竊
大內及
圓明園等處乘輿服物者不分首從擬斬立決等語查
乘輿服物四字是否專指
御用物件而言抑或凡係
大內及各等處存貯供辦物件皆爲
御物之處例內未經聲晰註明礙難援擬等因查此條
例文係直隸省張猛等偷竊

偷竊禁苑備營物件改擬斬候

行宮簾刷笤帚等物案內遵
旨將大內
行宮分別擬以斬決絞候奏准定例其時張猛偷竊簾
刷笤帚即依偷竊
行宮乘輿服物論絞是例文乘輿服物四字凡
大內
御用物件及存貯供器皆在其內遇有偷竊應即依例
援引　嘉慶十年山西司說帖

熱河都統　奏李春和行竊

禁死備賞等物一案據原奏內聲稱嘉慶十一年六月

問刑部具奏王二偷竊

清猗園兩搭布絹等物一案奉

旨此案已革園戶王二即保安兩次行竊清猗園內兩搭布絹鐵絲絨繩等物刑部等衙門照例問擬斬決實屬罪所應得姑念該犯竊取廠布繩絲等件尚非存貯內庫服物可比王二即保安著改為斬監候入於本年秋審情實辦理欽此今李春和膽敢將

烟波致爽殿內備賞玉器肆行偷竊應照偷竊

偷竊廟內寄存官物犯時不知

內閣遺失金葉表文正賊無獲

避暑山莊乘輿服物例擬斬立決今
旨改斬監候人於秋審情實辦理 道光三年直隸司案

直督 咨外結徒犯田廿彩行竊文殊殿存放
行宮御下門簾等物訊不知係官物亦非潛竊
行宮應仍照竊盜計贓科斷 道光三年案

安徽司 奏內閣遺失暹羅國金葉表一案查此項
表文收存木櫃其出入是屋之人不知凡幾從供事
職守在官自可按名提究若跟役人等去就不常勢
雖一一傳訊現經到官供事人等訊明委無行竊表

工匠偷竊養心
殿天溝內舊錫

便久羈囹圄致滋拖累應將倫班供事丁熙照不應重律杖八十革役竊表正賊飭銷毀日功結 道光三年案

嘉慶六年六月初二日奉
上諭刑部審擬偷竊養心殿天溝內拆卸舊錫觔之郭四比照行竊大內等處乘輿服物斬罪上量減一等杖一百流三千里一案定擬尚爲允協惟該犯係在院內乘便攫取與行竊殿內之物者有間郭四著從寬改爲杖一百流二千里應加枷號一個月即於神武門外工匠往來處所示衆俾工匠人等知所儆惕並著曉諭工匠

人等偷竊大內服物者不分首從例應斬決俾各知畏
法倘再有在內偷竊之事一經發覺必當按例治罪不
能援郭四之例希圖寬減也餘依議欽此 通行本內案

行竊親王暫安處墳旁木柵欄

盜園陵樹木

提督　咨送柴大行竊莊親王暫安處墳旁柵欄一案經該司以該犯柴大於犯竊刺臂後因偷竊莊親王暫安處門外拴馬樁一根已照竊盜再犯科斷後又偷竊賢親王宅墳塋木柵欄一扇照盜他人墳塋木植計贓准竊盜論擬杖免刺今該犯復竊莊親王暫安處墳旁柵欄二扇若依竊盜三犯科斷計贓例應擬流若依盜貲他人墳塋木植准竊盜問擬罪止擬杖免刺罪名輕重懸殊乃因查竊盜刑犯三犯全

奴與他人盜砍
墳樹地鄰賄匿

以刺字為憑若盜賣他人墳塋之房屋碑石磚瓦木植例應計贓准竊盜論免刺即不在併計之列此案柴大雖先經兩次犯竊皆面俱刺但此次行竊墳旁柵欄例得准竊盜論免刺自不得照竊盜三犯併計科罪惟所竊究係親王墳旁木植與他人墳塋不同似應於准竊盜論杖罪上酌加枷號以示懲儆

道光六年四川司現審案說帖

江蘇司　審擬佛保住賊告家人張八寶等偷竊墳樹一案查例載子孫將祖父墳塋樹木私自砍賣者

一株至五株杖一百枷號一個月奴僕盜賣者罪同
又盜砍他人墳樹計贓一兩以下初犯杖一百枷號
一個月計贓重者加竊盜罪一等名等語此案張八
寶係佛保住看墳家奴伊兄張七寶先經兩次盜砍
伊主墳樹被地保熊甫街鄰王二格等查知聲言報
官張七寶畏懼央允同主看墳家人許添相等理處
給熊甫京錢十吊七百文分給王二格等二吊張七
寶又謝給許添相等錢二吊並未呈報嗣張八寶亦
盜砍墳樹二顆王二格亦商允伊弟王坡兒偷砍墳

樹二顆查張八寶係佛保住家奴其盜砍伊主墳樹
二顆奴僕有犯例應與子孫同科該司將張八寶依
子孫將祖父墳塋樹木砍賣一株至五株例擬以杖
一百枷號一個月與例相符至案內之王二格並非
佛保住家奴其糾同伊弟王坡兒偷鋸墳樹兩顆自
應照盜砍他人墳樹例科罪計贓雖在一兩以上惟
竊盜贓一兩以上罪止杖七十加一等亦止杖八十
較盜砍墳樹應杖一百枷號一個月為輕自應仍擬
盜砍本例從其重者問擬今例稱計贓重者加一等

紅椿內外偷刨人參分別治罪

係指連於滿杖本罪者而言今該司將王二格於盜砍他人墳樹初犯杖枷上加一等實屬牽混至地保熊甫係在官人役既查知張七實偷砍伊主墳樹並不稟官究治輒敢得受錢文隱忍寢息即屬受財故縱自應與張七實一律同科該司將熊甫依蠹役詐贓一兩至五兩例擬以枷杖罪名雖無出入援引究屬錯誤應請交司改擬 嘉慶十九年說帖

馬蘭鎮總兵 奏恭岱

後龍山勢崇豐樹木森茂牲畜繁多實爲億萬年

風水攸關至參草一種尤徵蘊瑞更不宜稍有傷損奴

才於去歲巡查

後龍即闢深溝老峪近年漸産參苗是以每年七八月

間多派弁兵設法巡查惟附近匪徒止知重利若不

明定罪名恐無以防其漸查例載偷刨人參各案俱

係指

盛京産參官山而定至

陵山界內偷挖作何治罪例無明文查

陵寢重地風水攸關迥非産參山場可比卽如現獲案犯

若照產參山場偷參一兩以下問擬即加等亦不過
滿徒該偷砍樹株之爲從者尚減一等恐嗜利者不
知畏法可否將偷刨人參比照偷砍樹株之例分別
紅椿內外參觔多寡明定罪名俾知畏懼等因查偷
參分別人數參數治罪之例係專指偷刨官山人參
而定至
陵山界內偷參之案應作何治罪例無明文惟是
陵寢重地風水攸關迥非產參山場可比該總兵奏請比
照偷砍樹株之例分別紅椿內外參觔多寡明定罪

名係爲慎重

風水起見應如所奏分別定擬臣等悉心商酌應請嗣

後旗民人等在紅樁以內偷挖人參至五十兩以上

首犯比照盜

大祀神御物律斬奏請

定奪從犯發新疆爲奴二十兩以上首犯發新疆爲奴從

犯滿流十兩以上首犯實發烟瘴從犯滿流不足十

兩以下首犯發近邊軍從犯滿徒至紅樁以外白樁

以內偷挖人參至五十兩以上首犯擬絞監候從犯

邊遠軍二十兩以上首犯賣參烟觔從犯流二千里十兩以上首犯近邊充軍十兩以下首犯滿流為從俱滿徒至白椿以外青椿以內即照偷刨山場人參之例分別治罪未得參者各於已得罪上減一等知情販賣之犯照私參之犯減一等不知者不坐得參人犯首從俱刺盜官參三字未得參及販賣人犯俱免刺參入官旗人有犯銷檔照民人辦理弁兵斯縱本犯罪不應死者與囚同罪贓重以枉法論本犯罪應斬決者為首之弁兵絞決本犯罪應絞候者該弁兵

發新疆分別當差為奴其止疎於防範者兵丁杖一

百官弁議處 道光八年奉天司奏准通行已纂例

刑案滙覽卷十二終